

Modt. 28 MRS. 2006

Dekan
Svend Hylleberg
Det Samfundsvidenskabelige Fakultet
Ndr. Ringgade, bygning 327, 3.
8000 Århus C

Sagsbehandler/J.nr.

Århus, d. 27. marts 2006

DMs sagsnummer: 0501337

DM har modtaget dit brev af 16. marts 2006 hvori du 1) orienterer om, at du agter at indbringe sagen for rektor, 2) vedlægger dine bemærkninger til DMs kommentarer til udkast til referat af møde d. 6. februar (januar skal der stå/cfn) 2006 og 3) vedlægger dit reviderede referat af møde d. 6. januar 2006.

Indledningsvis skal jeg gøre opmærksom på, at brevet også er sendt som e-mail d. 17. marts 2006 til en forkert e-mailadresse (cfn@adm.au.dk) og ikke til cfn@dm.dk. Dette finder jeg yderst uheldigt. Sådan noget må ikke ske.

Dernæst må jeg stille mig uforstående overfor dit ønske om at indbringe sagen for rektor m.h.p. at han skal give Helmuth Nyborg en "alvorlig påtale". Jeg ser ingen grund til at involvere rektor, idet en sanktion i form af en påtale kan gives decentralt på fakultetet/instituttet.

Endelig skal jeg bede om, at DMs bemærkninger til referatet indarbejdes i dette, hvorefter det kan underskrives af begge parter. DM ser gerne, som tilbudt i dit brev af 16. marts 2006, at du i referatet opregner samtlige fejl i "appelskrivelsen" og ikke kun de to, som blev fremhævet på mødet d. 6. januar 2006.

Vedr. spørgsmål til udvalget vedlægges de dette brev. Jeg finder ikke, at sætningen fra den daværende dekans brev af 27. januar 2006 "Da vi som bekendt drøftede kommissoriet for udvalget på mødet d. 6. januar 2006, finder jeg det endvidere hensigtsmæssigt, at der er enighed om referatets bemærkninger om spørgsmålene, inden der tages stilling til evt. supplerende spørgsmål til udvalget" kan forstås anderledes, end at fremsendelse af spørgsmålene til udvalget skulle afvente det endelige referat (som der tilsyneladende ikke kan opnås enighed om).

Med venlig hilsen



Charlotte Fog-Nielsen
Konsulent