

Udgiveradresseret maskinel magasinpost id-nr.: 42026
Alt henvendelse: dm@dm.dk, telefon 3815 6676



UVVUs hemmelighedskræmmeri : Fupudvalget forventes snart at have en afgørelse på Helmut Nyborg-klagen. Men FORSKERforum kan ikke få at vide hvornår.

Ombudsmanden: Fupudvalget bryder loven

Det er ulovligt, når UVVU – de videnskabelige uredelighedsudvalg – har lavet sine helt egne regler for offentlig indsigt i sager og forvaltning, siger Ombudsmanden. Hermed tvinges fupudvalget til at gøre op med en praksis med ekstremt hemmelighedskræmmeri, hvor der er lukkethed om sager under behandling, med anonymisering af de implicerede og med tavshedshenstilling.

Ombudsmanden næse til udvalget lyder sådan: ”Det er ikke korrekt, at UVVU anser sig for afskåret fra at meddele aktindsigt i verserende sager, for det er ikke en oplysning om ’private forhold’ (som er fortrolig, jf. offentlighedsloven, red.).

Den ulovlige praksis har i årevis blokeret for FORSKERforums aktindsigt og UVVUs tavshedspålæg har blokeret for at klagere/indklaget kunne fortælle om deres version af en sag, mens den er under behandling.

Udvalgene skal føre kontrol med forskerne i disses erhverv og ikke med deres private forhold, udtaler **ombudsmand**

Jørgen Steen Sørensen: ”Som udgangspunkt har offentligheden ret til at få aktindsigt i disse sager. Men det er vigtigt at understrege, at der naturligvis kan være dokumenter eller oplysninger i sagerne, som kan og bør hemmeligholdes. Det må imidlertid bero på en konkret vurdering i den enkelte sag”.

Ombudsmanden har bedt Fupudvalget om ”at genoverveje” sin praksis. Først når det er sket, vil Ombudsmanden besvare FORSKERforums klage.

Fupudvalget ignorerede dokumentation

FORSKERforum klagede over, at fupudvalget nægtede aktindsigt i, hvornår den verserende Helmut-Nyborg-sag forventes afsluttet. Som begrundelse blev angivet, at man slet ikke kunne bekræfte, at der var en klage!

Skinbegrundelse blev brugt på trods af, at FORSKERforum havde peget på, at begge parter i januar bekræftede, at der er en sag. Alligevel foregav fupudvalgets formand, landsretsdommer Henrik Gunst Andersen

– at det kendte UVVU ikke noget til.

FORSKERforum klagede til Ombudsmanden over UVVU-formandens forvridning af forvaltningen, når en myndighed ignorerer sagsdokumentation.

Forskningsjob ikke privatsag

Fupudvalget forsvarer sit hemmelighedskræmmeri med, at offentlighedsloven sikrer personanonymitet, og det fortolkes som en absolut undtagelsesregel (i loven). Men den bestemmelse misbruger udvalget til at lave en total lukkethed med henvisning til, at offentlighed kan være skadelig for en indklaget forsker. Men undtagelsen gælder kun ”enkeltpersoners private, herunder personlige forhold”, og forskernes arbejde er ikke en privatsag, udtaler Ombudsmanden. Derfor må indklagede sidestilles med tjenestemandssager i det offentlige, og i disse er der ikke (total) lukkethed.